



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ
Посл. бр.2 Ст 13/2014
15.07.2014. године
Београд

ПРИВРЕДНИ СУД У БЕОГРАДУ, стечајни судија Гордана Аранђеловић, одлучујући о предлогу предлагача "EUROBANK" а.д. Београд, Вука Караџића 10 за покретање поступка стечаја над "CERAPROM" доо Београд, Милорада Јовановића бр. 26, донео је на роџишту, дана 15.07.2014. године:

РЕШЕЊЕ

I ОТВАРА СЕ поступак стечаја над "CERAPROM" доо Београд, Милорада Јовановића бр. 26, матични број: 07922825, ПИБ: 100029524 по предлогу предлагача за отварање поступка стечаја од 27.01.2014. године, због трајније неспособности плаћања.

II За стечајног управника именује се Милош Маљевић из Београда.

III НАЛАЖЕ СЕ заступнику дужника да изврши примопредају дужности са стечајним управником у време и месту које стечајни управник одреди и то тако што ће му предати печате предузећа, сву документацију предузећа и предати сву непокретну и покретну имовину предузећа и пословни простор предузећа на даље чување и управљање.

IV Прво поверилачко рочиште на коме ће се расправљати о извештају о економско-финансијском положају стечајног дужника одређује се за 24.септембар 2014. године у 09,30 часова, а које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 133/1.

V Испитно рочиште одређује се за 12.новембар 2014. године у 11.00 часова, које ће се одржати у Привредном суду у Београду, Масарикова број 2, судница 133/1.

VI ПОЗИВАЈУ СЕ повериоци да у року од 60 дана од дана објављивања огласа о отварању поступка стечаја над стечајним дужником у "Службеном гласнику РС" пријаве Привредном суду у Београду своја обезбеђена и необезбеђена потраживања, а дужници стечајног дужника се позивају да испуне своје обавезе према стечајној маси.

Образложење

Поднеском од 28.01.2014. године, предлагач "ЕУРОБАНК" а.д. поднео је предлог за отварање стечајног поступка над дужником "ЦЕРАПРОМ" доо из Београда. Предлагач је уз предлог поднео одговарајуће доказе којима чини вероватним постојање свог потраживања према стечајном дужнику, као и доказе којима чини вероватним дужникову неспособност плаћања.

На рочишту за испитивање стечајног разлога, одржаном дана 15.07.2014. године, противник предлагач је предложио да суд обустави предходни поступак обзиром да је изашао из блокаде о чему је доставио доказ – извод са сајта Народне банке од 15.07.2014. године.

Предлагач је на истом рочишту изјавио да тражи одлагање рочишта да би се пратила економска ситуација стечајног дужника, међутим истог дана након одржаног рочишта поднеском од 15.07.2014 године предлагач је дао предлог да се ипак отвори стечајни поступак јер су испуњени законски услови из члана 11. Закона о стечају. Даље је навео да постоји трајна неспособност плаћања и да стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана од дана доспелости обавеза. У прилогу поднеска поднео је доказ о проглашењу доспелости кредита број БГ 1-046/10 од 14.06.2010 године, које је одобрен на износ од 2.200.000,00 еура, те да је на дан 19.04.2013.године проглашена доспелост кредита у целости на износ од 2.273.939,00 еура.

По уговору о кредиту број БГ 1-С-014/11 од 14.03.2011 године проглашена је доспелост на дан 23.01.201 године у целости.

Поверилац је уз предлог за отварање поступка стечаја доставио потврде о стању дуга са пресеком стања на дан 15.01.2014 године где је доказао да има доспела потраживања.

Одредбом члана 11. став 2. тачка 1. Закојна о стечају прописани су услови за отварање стечајног поступка и то трајна неспособност плаћања а која је дефинисана сходно члану 11. став 3. тачка 1. Закона о стечају да трајна неспособност постоји ако стечајни дужник не може да одговори својим новчаним обавезама у року од 45 дана.

Како у конкретном случају код стечајног дужника постоји трајна неспособност плаћања о чему је предлагач доказао своје доспело потраживање а која доспелост је дужа од 45 дана и да је дуговање више милиона еура суд је усвојио предлог предлагача и одлучио као у изреци решења у став у I.

На основу наведеног суд налази да на страни стечајног дужника постоји трајнија неспособност плаћања, која је као стечајни разлог прописана одредбом члана 11. став 2. тач. 1. Закона о стечају.

Одлучујући о предлогу повериоца као предлагача, за покретање поступка стечаја над стечајним дужником, Суд је налази да су испуњени сви услови за покретање стечајног поступка над стечајним дужником, па је донео одлуку као у изреци под I, применом одредбе члана 11. став 2. тачка 1. и став 3 тачка 1. Закона о стечају и одредби члана 69. став 1 и став 3. Закона о стечају.

Избор стечајног управника Суд је извршио на основу одредбе члана. 20. став 2. Закона о стечају, ради чега је применом одредбе члана. 70. став. 1. тачка. 4. Закона о стечају, одлучено као у ставу II изреке решења.

Одлуке из става IV, V и VI донете су на основу одредби члана. 70. став. 1. тачка. 5, 6, 7, и 8. Закона о стечају.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења може се изјавити жалба у року од 8 дана Привредном апелационом суду у Београду, преко овог Суда.



СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Бордана Аранђеловић, с.р.
Одговорност за исправност отправака оверава

Handwritten signature